

## *NEM TUDJUK*

*M. Brooks: Tudomány titkos anarchiája* c. könyvének 234. oldalán meglepődve olvastam, hogy ha egyszer fölfedezik azt az elemi részecskét, amely tömeggel ruházza fel a testeket, akkor „máris öten állnak sorba azért, hogy ezért bezsebeljék a Nobel-díjat. És mivel a Nobel-díjat megosztva legfeljebb három tudós kaphatja meg egyszerre, ezért már most biztosra vehető, hogy ez ügyben vér fog folyni.”

Mi erről az Önök véleménye? Valóban az kapta a 2013. évi fizikai *Nobel*-díjat, aki megérdemelte? – Kérdezte egy fizikatanár, akit meglepett a könyvnek az a része, amelyből kiderül, hogyan kapta az új részecske a *Higgs-bozon* elnevezést<sup>1</sup>, amikor nem *Higgs* volt az első, aki a „*felfedező bejelentést*” megtette!

\*

Nem ismerjük a pontos körülményeket, ezért nem tudunk érdemben válaszolni kérdésére! Azt sem tudjuk megmondani, hogy a *Nobel*-díj bizottság mennyire reálisan értékelt az, hogy ki mivel járult ténylegesen hozzá az elért eredményekhez. *Kétkedés, bizalmatlanság, melléfogás* eddig is, ezután is mindenféle díj, kitüntetés odaítélésénél fölmerül. Az pedig nehezen hihető, hogy emiatt *vér fog folyni*.

(*Dobó – Topa*)

*Budapest, 2013. december 13. (Luca)*

---

<sup>1</sup> Azért fordult hozzánk a tanár úr kérdésével, mert honlapunkon a *Higgs-mező „értelmezésével”* is foglalkoztunk. No meg, hogy kiderült: egy üveg bor iszogatása kellett ahhoz, hogy az egész elmélet, összefoglaló rövidítéssel, *Higgs* nevét viselje. – *Brooks* tévedett, amikor könyvében azt írta: meglehet, hogy ezért az elméletért soha nem is fognak *Nobel*-díjat odaítélni. Két év múlva ez megtörtént. (*D. A. – T. Zs.*)